

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

24 сентября 2013 года

г. Петушки

Петушинский районный суд Владимирской области в составе:
председательствующего судьи
при секретаре судебного заседания
с участием:

И.В.Язева,
М.В.Шумиловой,

- истцов Логинова Н.Н., Степанова Ю.Ю., Боброва Н.П.;
- представителей ответчика СНТ «Киржач-1» Бондаренко Л.В., Макаренко А.Ф.;
- третьих лиц Лазаревой Е.И., Алексахина А.Н., Постниковой М.О. и их представителя
Еремина Г.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Логинова Н.Н., Степанова Ю.Ю., Боброва Н.П. к СНТ «Киржач-1» о признании незаконным решения общего собрания членов СНТ,

У С Т А Н О В И Л:

Логинов Н.Н., Степанов Ю.Ю., Бобров Н.П. обратились в суд с иском к СНТ «Киржач-1» о признании недействительными результатов голосования общего собрания членов СНТ «Киржач-1» от 04.08.2012г.

В обоснование требований указано, что данное решение принято с существенными нарушениями процедуры, предписанной действующим законодательством, Уставом СНТ, а именно имело место отсутствие кворума.

В судебном заседании истцы Логинов Н.Н., Степанов Ю.Ю., Бобров Н.П. искивые требования поддержали.

Представители ответчика СНТ «Киржач-1» Бондаренко Л.В., Макаренко А.Ф. в судебном заседании искивые требования признали, о чем суду представлено письменное заявление.

Третьи лица Лазарева Е.И., Алексахин А.Н., Постникова М.О. и их представитель Еремин Г.В. искивые требования полагали необоснованным, указали на недоказанность отсутствия кворума на спорном собрании. Кроме того, третьи лица сослались на отсутствие у истцов статуса членов СНТ, что свидетельствует необоснованности заявленных требований.

Изучив материалы дела, заслушав объяснения лиц, явившихся в судебное заседание, суд приходит к следующему.

В соответствии с абзацем 12 части 2 статьи 21 Федерального закона № 66-ФЗ от 15.04.1998г. «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» (далее – Закон) член садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения вправе обжаловать в суд решение общего собрания его членов (собрания уполномоченных) или решение органа управления таким объединением, которые нарушают права и законные интересы члена такого объединения. В соответствии с пп. 2 п. 3 ст. 46 указанного Закона защита прав членов некоммерческих объединений осуществляется посредством восстановления положения, существовавшего до нарушения их прав, и пресечения действий, нарушающих их права или создающих угрозу нарушения их прав.

В соответствии со ст.ст. 20, 21 Закона органами управления садоводческим, огородническим или дачным некоммерческим объединением являются общее собрание его членов, правление такого объединения, председатель его правления. Общее собрание членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения является высшим органом управления такого объединения.

К исключительной компетенции общего собрания членов садоводческого, огороднического и дачного некоммерческого объединения (собрания уполномоченных) относятся, в частности, следующие вопросы: прием в члены такого объединения и исключение из его членов; определение количественного состава правления такого объединения, избрание членов его правления и досрочное прекращение их полномочий; избрание председателя правления и досрочное прекращение его полномочий, если уставом такого объединения не установлено иное.

На основании абзаца 7 ч. 2 ст. 21 Закона общее собрание членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения (собрание уполномоченных) правомочно, если на указанном собрании присутствует более чем пятьдесят процентов членов такого объединения (не менее чем пятьдесят процентов уполномоченных). Член такого объединения вправе участвовать в голосовании лично или через своего представителя, полномочия которого должны быть оформлены доверенностью, заверенной председателем такого объединения.

Копия

Решения

Постановления

Приговора

Как следует из материалов дела, 04.08.2012г. было проведено общее собрание членов СНТ «Киржач-1» на котором, кроме прочего, приняты решения о выборе членов правления СНТ и членов ревизионной комиссии.

По состоянию на 04.08.2012г. (дата проведения спорного собрания) членами СНТ «Киржач-1» являлись 624 человека (л.д. 13), следовательно, минимально необходимым количеством участников общего собрания является 312 членов СНТ.

В судебном заседании установлено, что в протоколе общего собрания членов СНТ «Киржач-1» от 04.08.2012г. не содержится сведений о количестве членов товарищества, принимавших участие в голосовании. Вместо указанных данных в тексте протокола стоят прочерки.

Анализируя, представленные сведения о составе участников спорного собрания, суд приходит к следующему.

Из протокола регистрации участников (л.д. 32-37) следует, что личное участие в собрании приняло 8 членов, при этом в качестве участников голосования заявлено 3 представителя, доверенности на которых отсутствуют.

Из протокола регистрации участников (л.д. 45-54) следует, что личное участие в собрании принял 21 член, при этом в качестве участников голосования заявлено 6 представителей, доверенности на которых отсутствуют.

Из протокола регистрации участников (л.д. 55-70) следует, что личное участие в собрании приняло 20 членов, при этом в качестве участников голосования заявлено 9 представителей, доверенности на которых отсутствуют.

Из протокола регистрации участников (л.д. 71-74) следует, что личное участие в собрании приняло 6 членов.

Из протокола регистрации участников (л.д. 75-80) следует, что личное участие в собрании приняло 11 членов, при этом в качестве участников голосования заявлено 2 представителя, доверенности на которых отсутствуют.

Из протокола регистрации участников (л.д. 81-86) следует, что личное участие в собрании приняло 5 членов, при этом в качестве участников голосования заявлено 1 представитель, доверенность на которого отсутствует.

Таким образом, подтверждено участие в собрании 71 члена СНТ.

Участие в собрании представителей по доверенности не нашло подтверждения в ходе рассмотрения дела, доказательств существования надлежащим образом оформленных доверенностей суду не представлено.

Также суд не принимает в качестве доказательств передоверия членами СНТ полномочий по участию в спорном собрании список для регистрации уполномоченных (л.д. 38-44), поскольку данный документ не может быть расценен как доверенность ввиду отсутствия подписи доверителей, даты его составления, заверяющей подписи председателя (абзаца 7 ч. 2 ст. 21 Закона), печати Товарищества. Кроме того, суд не может расценивать указанный документ как подтверждение участия в спорном собрании уполномоченных, порядок избрания которых оговорен в п. 8.2. Устава СНТ. Суду не представлены сведения об избрании кого-либо из членов СНТ как уполномоченного в понимании данным абзацем 3 п. 2 ст. 20 Закона.

Утверждение третьих лиц о существовании необходимых доверенностей в ходе рассмотрения дела подтверждения не нашло. Копии доверенностей суду не представлены, равно как доказательств передачи их в архив СНТ.

Также суд полагает невозможным оценку количества участников СНТ, принимавших участие в голосовании, на основании объяснения сторон по делу, поскольку данные объяснения носят противоречивый характер и могут быть субъективны.

При таких обстоятельствах следует признать, что при проведении 04.08.2012г. общего собрания членов СНТ было допущено нарушение 7 ч. 2 ст. 21 Закона - отсутствие необходимого количества членов товарищества.

Суд не может признать состоятельным довод третьих лиц о том, что истцы не являются членами СНТ «Киржач-1» и, следовательно, не вправе требовать защиты своих прав, путем обжалования решений общего собрания.

В силу ст. 18 Закона, членами садоводческого, огороднического или дачного потребительского кооператива могут быть граждане Российской Федерации, достигшие возраста шестнадцати лет и имеющие земельные участки в границах такого кооператива.

Членами садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения могут стать в соответствии с гражданским законодательством наследники членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения, в том числе малолетние и

несовершеннолетние, а также лица, к которым перешли права на земельные участки в результате аренды или иных сделок с земельными участками.

Другие вступающие в такое объединение лица принимаются в его члены общим собранием членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения.

Каждому члену садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения в течение трех месяцев со дня приема в его члены правление такого объединения обязано выдать членскую книжку или другой заменяющий ее документ.

Учитывая указанные положения закона, представленные доказательства (копии членских книжек истцов), отсутствие обратных доказательств, суд полагает, что Логинов Н.Н., Степанов Ю.Ю., Бобров Н.П. являются членами СНТ "Киржач-1", в связи с чем, имеют право в силу закона обжаловать суд решения общего собрания, нарушающего права и законные интересы членов такого объединения. Кроме того, следует отметить, что в подтверждение членства в СНТ «Киржач-1» третьими лицами также были представлены копии членских книжек, без предоставления протоколов об избрании членами товарищества.

Суд отклоняет довод третьих лиц об отсутствии у Бондаренко Л.В. полномочий председателя СНТ, поскольку решение об её избрании не отменено, соответствующая запись имеется в ЕГРЮЛ.

На основании вышеизложенного, учитывая признание иска ответчиком, суд полагает иски требования законными и подлежащими удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.193-199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Удовлетворить иски требования Логинова Николая Николаевича, Степанова Юрия Орьевича, Боброва Николая Павловича к СНТ «Киржач-1» о признании незаконным решения общего собрания членов СНТ.

Признать незаконным и отменить решение общего собрания членов СНТ «Киржач-1» от 04 августа 2012 года, в части:

- выборов членов правления СНТ «Киржач-1»;
- в части выборов членов ревизионной комиссии СНТ «Киржач-1».

Взыскать с СНТ «Киржач-1» в пользу Логинова Николая Николаевича расходы по уплате государственной пошлины в размере 200,00 руб. (Двести рублей 00 копеек).

Взыскать с СНТ «Киржач-1» в пользу Степанова Юрия Юрьевича расходы по уплате государственной пошлины в размере 200,00 руб. (Двести рублей 00 копеек).

Взыскать с СНТ «Киржач-1» в пользу Боброва Николая Павловича расходы по уплате государственной пошлины в размере 200,00 руб. (Двести рублей 00 копеек).

На решение может быть подана апелляционная жалоба в течение одного месяца во Владимирской областной суд через Петушинский районный суд Владимирской области.

Председательствующий: подпись
Мотивированное решение изготовлено

И.В.Язев
30 сентября 2013 года

Верно. Судья
Судья Петушинского районного суда

И.В. Язев

