

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНИЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Петушки

14 августа 2013 года

Петушинский районный суд Владимирской области в составе  
 председательствующего С.В. Скрыбневой  
 при секретаре судебного заседания С.В. Дмитриевой,

с участием лиц согласно протоколу судебного заседания  
 рассмотрев в открытом судебном заседании г. Петушки гражданское дело по иску  
 Постниковой Марины Олеговны к Садоводческому некоммерческому товариществу «Киржач-1» о  
 признании недействительным решения общего собрания СНТ «Киржач-1» от 08.08.2009 года в части  
 избрания Председателем Правления Бондаренко Людмилы Владимировны и прекращении ее  
 полномочий, признании недействительным внесении в Единый государственный реестр юридических  
 лиц изменений в сведения о юридическом лице СНТ «Киржач-1» от 28.09.2009 года за №  
 2093316019619.

## УСТАНОВИЛ:

Постникова М.О. обратилась в Петушинский районный суд с настоящим иском, уточнив  
 который просит признать недействительным решение общего собрания СНТ «Киржач-1» от  
 08.08.2009 года в части избрания Председателем Правления Бондаренко Людмилы Владимировны и  
 прекратить ее полномочия как председателя правления СНТ «Киржач-1», признать  
 недействительным внесение в Единый государственный реестр юридических лиц изменений в  
 сведения о юридическом лице СНТ «Киржач-1» от 28.09.2009 года за № 2093316019619.

В обоснование исковых требований указала, что она является членом СНТ «Киржач 1» с  
 19.12.2003 года. 08.08.2009 года было проведено общее собрание членов садоводческого  
 некоммерческого товарищества «Киржач 1». На этом собрании истец не присутствовала, так как  
 находилась в командировке. Насколько ей потом стало известно, на этом собрании проходили  
 выборы Председателя Правления СНТ «Киржач 1», и на эту должность была избрана Бондаренко  
 Людмила Владимировна. У истца не было никаких оснований сомневаться в решениях, принятых на  
 этом Общем собрании. Однако в январе 2013 года совершенно случайно ей стало известно, что  
 Бондаренко Л.В. никогда не избиралась членом Правления «Киржач 1». Из протокола общего  
 собрания СНТ «Киржач 1» от 08.08.2009 следует, что повестка дня состояла из следующих трех  
 пунктов: «1. Утверждение Сметы затрат на 2010 г., 2. Выборы Председателя, 3. Разное». Решением  
 данного собрания Бондаренко Л. В. была выбрана Председателем правления СНТ «Киржач 1». Ни в  
 повестке дня, ни в процессе проведения собрания не поднимался и не рассматривался вопрос о  
 выборе Правления, хотя из ч.1 ст. 23 Федерального закона "О садоводческих, огороднических и  
 дачных некоммерческих объединениях граждан" ФЗ № 66-ФЗ от 15.04.1998 следует, что  
 Председатель Правления избирается из числа Членов правления, а ч. 1 ст.22 ФЗ № 66-ФЗ гласит, что  
 Правление садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения избирается  
 прямым тайным голосованием из числа его членов на срок два года общим собранием членов такого  
 объединения (собранием уполномоченных), если уставом такого объединения не предусмотрено  
 иное. Численный Состав членов правления устанавливается общим собранием членов такого  
 объединения (собранием уполномоченных). Кроме того, из протокола Общего собрания следует, что  
 на собрании присутствовали 138 человек, однако были учтены не только члены товарищества, но и  
 все остальные присутствующие, иногда по несколько человек от одного участка. Членами СНТ  
 «Киржач 1» являются более 600 человек. Таким образом, при проведении указанного собрания от  
 08.08.2009, на котором Бондаренко Л. В. была избрана Председателем Правления, кворума не было,  
 т.к. присутствовало менее 50% от общего числа членов товарищества. То есть, избрание  
 Председателя Правления СНТ «Киржач 1» на этом Общем собрании от 08.08.2009 не может быть  
 признано правомочным. Однако Бондаренко Л. В. с 01.09.2009 г. все равно приступила к исполнению  
 обязанностей Председателя Правления СНТ «Киржач 1» и до сих пор она продолжает исполнять  
 функции Председателя, утверждая, что она законно занимает этот пост, при этом препятствуя  
 проведению Общего Собрания членов СНТ «Киржач 1» для проведения выборов нового

Копия

Решения  
Постановления

Председателя Правления или продления полномочий старого. Таким образом, до января 2013 года истец не знала и не предполагала, что Общее собрание СНТ «Киржач 1» от 08.08.2009 г. было проведено с нарушениями, и должность Председателя Правления СНТ «Киржач 1» Бондаренко Л.В. заняла и продолжает занимать незаконно. Списки присутствующих, предоставленные на Листах 8 и 9, на которые ссылается ответчик в качестве подтверждения присутствия Постниковой М.О. на собрании от 08.08.2009 г., на самом деле относятся к другому собранию, проводившемуся в СНТ 27 июня 2009 г., где Постникова М.О. как раз присутствовала. Указывают, что имеет место фальсификация документов, служебный подлог и злоупотребление служебным положением со стороны Бондаренко Л.В. как председателя СНТ «Киржач 1». Тем самым Бондаренко Л.В. намеренно вводит суд в заблуждение, заявляя в своем возражении, что Постникова М.О. на собрании от 8 августа 2009 года присутствовала и о нарушении своих прав знала. Считают срок не пропущенным, поскольку в прокуратуру Постникова М.О. обратилась 10 декабря 2012 года по поводу неправомерных действий председателя СНТ «Киржач-1» Бондаренко Л.В., что подтверждает, что в декабре 2012 года Постникова М.О. считала Бондаренко Л.В. легитимным председателем СНТ. После изучения Данного протокола и документов ей стало известно о грубых нарушениях, допущенных в подготовке и проведении общего собрания от 08 августа 2009 года при выборе Бондаренко Л.В., таких, как: отсутствие кворума на этом собрании. Таким образом, права Постниковой М.О. нарушены тем, что должность председателя правления СНТ должен занимать член СНТ, в то время как Бондаренко Л. В. членом СНТ не является. Также на собрании от 08.08.2009 года не было кворума. Просит иск удовлетворить в полном объеме.

В судебном заседании истец Постникова М.О. и ее представитель Еременко Г.В. поддержали искивные требования в полном объеме.

Представители ответчика СНТ «Киржач-1» Бондаренко Л.В. и Макаренко А.Ф. просили отказать в удовлетворении требований в полном объеме. В обоснование указали следующее: СНТ «Киржач 1» состоит из 4 СНТ, которые были объединены еще в прошлом веке. Численность членов СНТ составляет 624 человека. Когда принималось решение об объединении данных СНТ в одно, процедура приема граждан в члены СНТ соблюдена не была. Но фактически люди имеют членские книжки, сдают членские взносы. Членство Бондаренко Л.В. подтверждается свидетельством о праве собственности на земельный участок, членской книжкой, записью в ЕГРЮ. Сторона истца пояснила, что о собрании от 08.08.2009 года Постникова М. О. узнала только из ответа прокурора в январе 2013 года. Однако в ст. 11 ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» указано, что участие членов СНТ в общественных собраниях является не правом, а их обязанностью. Следовательно, если член СНТ не заботится об этом, не присутствует на собраниях, то ответственность за это лежит полностью на нем. Таким образом, срок исковой давности по данному спору истек, так как истец сама не принимала участие в собраниях СНТ. Также истец как член Правления СНТ может провести процедуру перевыборов председателя, но члены правления почему-то этого не делают.

Третье лицо – Степанов Ю.Ю. в ходе судебного разбирательства пояснил, что является членом СНТ «Киржач 1». С 2008 по 2009 гг. принимал участие и вел собрания членов СНТ. На последних 3-4 собраниях с начала 2008 года и по август 2009 года неоднократно предыдущим председателем правления СНТ ставился вопрос о том, что она не может продолжать осуществлять полномочия председателя в силу возраста. В архиве сохранились протоколы данных собраний. На собраниях принимали участие около 30-40 уполномоченных лиц, которые представляли по 5-10 членов СНТ. Считает, что на собрании от 08.08.2009 года кворум был. Возможно, это не соответствовало букве закона. После четырех лет ни у кого не возникало сомнений, что собрания неправомерны. В 2012 году он поставил вопрос о том, зачем проводить собрания, если нет кворума. До этого такого вопроса даже не ставилось. Утверждал, что Постникова М.О. на собрании от 08.08.2009 года присутствовала.

Третье лицо – Логинова Л.М. в ходе судебного разбирательства пояснила, что она является членом СНТ с 1995 года. На собрании от 08.08.2009 года присутствовала. Постникову М.О. видела на данном собрании. Считает, что необходимо отказать истцу в заявленных ею искивных требованиях, так как они незаконны и ничем необоснованны. На собрании было более 100 человек. Поскольку в СНТ более 600 человек в список каждый записывался сам.

Третье лицо – МИ ФНС № 11 России по Владимирской области своего представителя в судебное заседание не направили, извещены надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения дела.

Заслушав участвующих в деле лиц, допросив свидетелей, изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Истец Постникова М.О., обратилась в суд с указанными исковыми требованиями к ответчикам, реализуя, тем самым, своё конституционное право на судебную защиту, гарантированное статьёй 46 Конституции РФ, поскольку считает, нарушенными свои права как участника (члена) общественного объединения – СНТ «Киржач-1» в результате не легитимного избрания его председателем.

Статья 30 Конституции РФ гарантирует свободу деятельности общественных объединений.

В соответствии со ст.20 Федерального Закона «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» от 15.04.1998 года №66-ФЗ с последующими изменениями и дополнениями, органами управления садоводческим, огородническим или дачным некоммерческим объединением являются общее собрание его членов, правление такого объединения, председатель его правления. При этом высшим органом такого объединения является общее собрание его членов, которое вправе проводить общее собрание его членов в форме собрания уполномоченных, которые избираются из числа членов такого объединения и не могут передавать осуществление своих полномочий другим лицам, в том числе членам садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения.

Как следует из п.8.1 Устава СНТ «Киржач-1», утвержденного общим собранием садоводческого товарищества 10.06.2000 года, органами управления садоводческого товарищества являются общее собрание его членов, правление такого объединения, председатель правления.

В силу ст.18 Федерального закона «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан», членами садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого товарищества могут быть граждане Российской Федерации, достигшие возраста 18 лет и имеющие такие участки в границах такого товарищества.

Членами садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого товарищества могут стать в соответствии с гражданским законодательством наследники членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого товарищества, а также лица, к которым перешли права на земельные участки в результате дарения или иных сделок с земельными участками. Учредители садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого товарищества считаются принятыми в члены такого объединения с момента его государственной регистрации. Другие вступающие в такое объединение лица, принимаются в его члены общим собранием членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения. Каждому члену садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения в течение трех месяцев со дня приема его в члены, правление такого объединения обязано выдать членскую книжку или другой заменяющий её документ.

Согласно п.3.1 Устава, членами товарищества могут быть граждане РФ, достигшие возраста 18 лет и имеющие земельные участки в границах товарищества, способные принимать участие в его деятельности, признающие настоящий Устав, внесшие вступительный взнос и принятые в товарищество с правом голоса.

В судебном заседании сторона ответчика не оспаривала тот факт, что истец Постникова М.О. является членом СНТ, в то время как истец в качестве одного из доводов утверждала, что Бондаренко не является членом СНТ «Киржач-1», однако в нарушение ст. 56 ГПК РФ не представила достаточных и достоверных доказательств, подтверждающих указанное обстоятельство.

Напротив, в подтверждение членства в СНТ «Киржач-1», Бондаренко Л.В. представлено Свидетельство о государственной регистрации права, выданное Управлением Федеральной регистрационной службы по Владимирской области от 09.11.2005 года, о том, что на основании Договора купли-продажи от 07.10.2005 года, она является собственником земельного участка площадью 650 кв.м. по адресу: Владимирская область, Петушинский район, СНТ «Киржач-1», участок № 45Б. Также представлена членская книжка, выданная на имя Бондаренко Людмилы Владимировны, что она является членом СНТ с отметками об оплате членских и целевых взносов с февраля 2002 года по апрель 2013 года включительно. Книжка подписана председателем правления, заверена печатью Товарищества. Членство Бондаренко Л.В. также подтверждается выпиской из ЕГРЮ.

Из показаний свидетеля Ивановой Г.П. следует, что она 16 лет работала председателем СНТ, после объединения нескольких СНТ в один, кворум было организовать трудно. Иногда принимались в члены СНТ по одному – два человека, собрание по этому поводу не собирались, но членская книжка выдавалась.

Следовательно, доводы истца Постниковой М.О. о том, что при избрании в председатели СНТ «Киржач-1» Бондаренко Л.В. не являлась членом СНТ, являются необоснованными.

Судом установлено, что 08 августа 2009 года в СНТ «Киржач-1» было проведено общее собрание членов СНТ. В повестку дня включены вопросы: утверждение сметы затрат на 2010 года, выборы председателя, разное.

Согласно протоколу общего собрания от 08.08.2009 года на собрании присутствовало 138 членов СНТ (из общей численности 624 чел), председателем избрана Бондаренко Л.В., что также подтверждается показаниями свидетелей.

Так, из показаний свидетеля Крепких Е.М. следует, что она присутствовала на собрании членов СНТ «Киржач 1» от 08.08.2009 года в качестве председателя собрания. Оно проходило в обычном порядке, и количество явившихся членов СНТ было достаточно для его проведения. В повестку дня были включены вопросы об избрании председателя СНТ, а также отчеты о работе председателя Баскаковой Л. П. По результатам общего голосования председателем СНТ была избрана Бондаренко Л. В.

Из показаний свидетеля Баскаковой Л.С. следует, что она была привлечена к участию в собрании членов СНТ «Киржач 1» от 08.08.2009 года в качестве секретаря. Количество явившихся составило не более 100 человек, Постникова М. О. на данном собрании не присутствовала. Указала, что на момент избрания Бондаренко Л. В. на должность председателя СНТ заявления о принятии ее в члены СНТ не было. Окончательный список членов СНТ «Киржач 1» был утвержден только в мае 2013 года, до этого выверенных списков не существовало.

Оценив, в соответствии со ст. 67 ГПК РФ, в совокупности все имеющиеся в деле доказательства, собранные судом в результате всестороннего, полного, объективного и непосредственного исследования, суд считает их достоверными и достаточными для вынесения решения по данному делу.

Представитель ответчика Бондаренко Л.В. не отрицала тот факт, что на собрании 08.08.2009 года при численности членов СНТ в количестве более 600 человек на собрании присутствовали только 138 человек, т.е. кворума не было, что является нарушением требований Федерального закона N 66 от 15.04.1998 года "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединений граждан".

В соответствии с пп. 8 п. 1 ст. 19 названного Федерального закона член садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения вправе обжаловать в суд решение общего собрания его членов (собрания уполномоченных) или решение органа управления таким объединением, которые нарушают права и законные интересы членов такого объединения.

В силу п. 6.1. «Устава», член СНТ вправе обращаться в суд о признании недействительными нарушающих его права и законные интересы решений Общего собрания членов Товарищества...

Однако, истец в нарушение ст. 56 ГПК РФ доказательств нарушения ее прав и законных интересов, действиями ответчика, суду не представила.

Вместе с тем, в соответствии со ст. 195 ГК РФ исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено. Общий срок исковой давности составляет три года. Статьей 199 ГК РФ установлено, что исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения.

Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

Статьей 200 ГПК РФ предусмотрено, что течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права.

Как усматривается из материалов дела, следует из пояснений сторон и истицей не отрицается, что Постникова М.О. знала о том, что Бондаренко Л.В. была избрана председателем СНТ в 2009 году, однако, в 2013 году из письма прокуратуры она узнала о нарушениях при проведении общего собрания и избрании председателя правления СНТ, при этом, оспаривает данное решение общего собрания только в части выборов председателя.

Из письма прокуратуры от 08.01.2013 года № 1501ж-2012 года следует, что членство Бондаренко Л.В. подтверждается выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц. Легитимность избрания Бондаренко Л.В. председателем СНТ «Киржач-1» подтверждается протоколом общего собрания от 08.08.2009 года.

Из протеста на п. 8.6 Устава СНТ «Киржач-1» также не усматривается сведений, содержащих информацию о нарушениях при проведении общего собрания от 08.08.2009 года.

Кроме того, избрание председателя СНТ является основанием для внесения изменений в ЕГРЮ.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 19 июня 2002 г. N 438 «О едином государственном реестре юридических лиц», сведения о юридических лицах, содержащиеся в государственном реестре, могут быть предоставлены в электронном виде в порядке и сроки, которые установлены Федеральной налоговой службой. Открытые и общедоступные сведения предоставляются всем заинтересованным лицам. Сведения, доступ к которым ограничен, предоставляются в соответствии с федеральными законами.

Из представленной Выписки и полученным по запросу суда регистрационным материалом, следует, что изменения по вопросу избрания Бондаренко Л.В. председателем СНТ был внесен в ЕГРЮ 28.09.2009 года.

Иных доказательств, в соответствии со ст. 56 ГПК РФ о том, что истцу стало известно о нарушениях при проведении общего собрания 08.08.2009 года только в 2013 году, и ранее она не могла узнать об этом, а также доказательств, свидетельствующих об уважительности пропуска срока исковой давности, Постниковой М.О. не представлено.

Иные доводы истца и его представителя в обосновании исковых требований также являются несостоятельными.

При таких обстоятельствах, суд считает обоснованным и правомерным в данном случае применить положения ст. 196 ГК РФ и отказать в удовлетворении исковых требований.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Постниковой Марины Олеговны к Садоводческому некоммерческому товариществу «Киржач-1» о признании недействительным решения общего собрания СНТ «Киржач-1» от 08.08.2009 года в части избрания Председателем Правления Бондаренко Людмилы Владимировны и прекращении ее полномочий, признании недействительным внесение в Единый государственный реестр юридических лиц изменений в сведения о юридическом лице СНТ «Киржач-1» от 28.09.2009 года за № 2093316019619, оставить без удовлетворения.

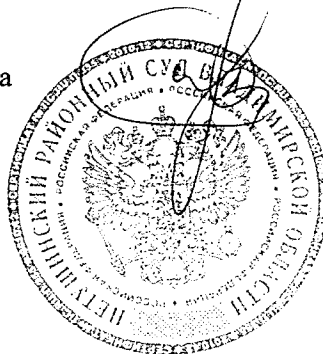
Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке во Владимирский областной суд через Петушинский районный суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Мотивированное решение изготовлено 19.08.2013 года.

Судья/подпись/

Копия верна.

Судья Петушинского районного суда



С.В. Скрябнева